



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 27. juli 2018 i sag nr. BS 5-615/2016:

Dansk Sygeplejeråd s.m.f. A

mod
Region

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen, hvor stævningen er modtaget den 19. maj 2016, vedrører spørgsmålet om sagsøgte Region har pådraget sig arbejdsgiveransvar for sagsøgte A's tilskadekomst den 10. februar 2014.

Sagsøgerens påstand er, at sagsøgte, Region , tilpligtes til sagsøger, A , at betale 49.754,82 kr. med tillæg af procesrente fra sagens anlæg, alt til betaling sker, subsidiært betaling af et mindre beløb med tillæg af procesrente fra sagens anlæg, alt til betaling sker.

Sagsøgtes påstand er frifindelse

Oplysningerne i sagen

Denne dom indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 2.

A har forklaret, at hendes tilskadekomst den 10. februar 2014 skete, medens hun var på arbejde som sygeplejerske på sygehus. Hun havde været ansat her i 47 år heraf i 36 år på anæstesi afdelingen. Hun mødte på arbejde den pågældende dag kl. 7.30. De havde et morgenmøde i kaffestuen, hvor hun af aftenvagten blev briefet om, at der have været et kejsersnit sidst på natten. Da hun mødte ind den dag, havde hun spændt sine sandaler. Hun vil aldrig være på arbejde, uden at sandalerne var spændt, da hun ikke kan gå i sandalerne på den måde. Der er også altid på arbejde en risiko for, at man skal løbe, og det kan ikke ske med løse sandaler. Inden ulykken skete var hun i gang med at gøre sig klar til operations herunder skulle hun checke sit apparatur og tænde for sin pc på operationsstue 4. Hun manglede nogle medicinbakker, der befandt sig i indsovningsrummet ved siden af operationsstue 4, og hun gik ind i indsovningsrummet, hvor medicinen var låst inde. Hun åbnede medicinskabet og tog en bakke, men konstaterede, at bakken ikke var fyldt og låste skabet igen for at hente nogle ubrudte bakker og var på vej fra medicinskabet til døren ud til gangen, da benene forsvandt

under hende, og hun faldt. To operationssygeplejersker B og C, der havde været i stue 4, kom til stede med det samme og lidt senere kom koordinatoren D og serviceassistent E. Hun husker, at hun havde slået sin hånd og kikkede ikke efter årsagen til faldet. Hun lå på gulvet i måske ti minutter. C og B spurgte, hvad der var sket, og hun sagde at hun gled. Der var på det tidspunkt en alarm på fødegangen om et kejsersnit i stue 3, og de skulle se at komme væk. Hun mener, at hun selv gik derfra ned til skadestuen. Hun kom senere retur til afdelingen, og de talte om gulvet, og C og B sagde, at gulvet var glat, og at de havde tørret gulvet af efter kejsersnittet og at der var blod på gulvet. Hun vil beskrive gulvet som gråt og lidt nistret á la et terrassogulv.

Hun mødte i sensommeren 2015 E i Føtex, hvor de talte om sagen, og hun spurgte om arbejdsgiveren havde spurgt E om forløbet, hvilket E sagde nej til. E sagde videre, at hun skulle vide, at gulvet var glat.

Indsovningsrummet anvendes bl.a. til kejsersnit, hvor man væk fra operationsstuen kan checke barnet og arbejde med det, men det er ikke et operationsrum. Det kan godt ske, at rummet bliver svinet til. f.eks. når vandet på den fødende ikke er gået og dette pludselig sker på fødestuen. Man prøver i dette tilfælde at dække det af med håndklæder, men det kan godt slæbes vand m.v. med fra operationsstuen stue til indsovningsstuen.

Da hun ankom den pågældende dag var rengøringen i gang på stue 3. Hun havde ikke tænkt på, at gulvet kunne være glat om morgenen. F og G havde ikke noget at gøre med tilrettelæggelse af rengøringen, idet det var operationsafdelingen, der stod for det. Hun var ikke ansat på operationsafdelingen. Hun har som anæstesisygeplejerske medvirket til mange kejsersnit.

Hun havde en bestemt person, måske H, til at hjælpe med at udfylde indberetningen af ulykken som arbejdsskade. B og C så ikke at hun faldt. Hun husker ikke, at der blev afholdt et møde med G eller F til afklaring af forløbet. Hun husker derimod et møde om hendes sygeforløb

B har forklaret, at hun i februar 2014 arbejdede på hospital, og at hun var på arbejde den 10. februar 2014. Hun mødte 7.30 og befandt sig på operationsstue 4, der er ved siden af det rum, hvor A faldt. Hun var ved at klargøre til operation. Hun så ikke, at A kom til skade, men hørte, at hun skreg. Hun gik ind til A, der lå i indsovningsrummet cirka midt i rummet ud for døren. C kom også til stede og E. Der kom også en fra rengøringen, men det var lidt senere. A lå helt stille først, men beklagede sig over at det gjorde ondt: A sagde, at hun var faldet, fordi det var glat. De snakkede om bagefter, at gulvet var glat. Hun kan ikke sige, hvorfor gulvet var glat, men der lå bl.a. blodpletter på gulvet, som C efterfølgende forsøgte at tørre op med noget pa-

pir. Hun mener, at A blev lagt op på en bære. Hun husker ikke om der på dette tidspunkt var gang i noget rengøring. Hun så A før faldet, men husker ikke om A havde sandaler på. Han har ikke tænkt over at have set A gå rundt med sandaler, der ikke var spændte.

Indsovningsrummet benyttes bl.a. ved kejsersnit, hvor babyen tages ind fra operationsstuen. Gulvet kan i den forbindelse blive svinet til særligt, hvis det skal gå hurtigt, hvor man løber ud med barnet, hvis det er dårligt. Der kan dryppe noget fra barnet på vejen, og man står også med moderkagen derude, som jordmoderen skal inspicere efterfølgende. Normalt svøber man barnet, men nogle gange skal det gå hurtigt. Hun husker ikke om de på morgenbrieffingen blev orienteret om, at der var sket noget på nattevagten. Hun er ikke blevet kontaktet af hverken G eller F om omstændighederne ved A's ulykke, men det kan godt være at G flygtigt har nævnt det.

C har forklaret, at hun i februar 2014 var ansat som sygeplejerske på Hospital og var på arbejde den 10. februar 2014. Hun mødte kl. 7.30. Hun befandt sig på operationsstue 4 og så A gå fra stue 4, idet hun skulle ind at hente noget på indsovningsrummet. Hun hørte A råbe inde fra indsovningsrummet og hun løb derind og så A ligge midt på gulvet. A klagede over sin arm. Hun husker ikke, at A sagde noget om grunden til at hun faldt. Hun bemærkede, da båren kom ind, ved at træde på gulvet i området, at gulvet var glat. Hun tog noget papir for at tørre gulvet for at begrænse, at andre skulle falde og sagde til de andre, at de skulle passe på. Gulvet var glat og fedtet. Hun går ud fra at gulvet efterfølgende blev gjort rent. Hun så også A før faldet, men husker ikke, om hun havde sandaler på. Hun er ikke bekendt med, at A skulle være kendt for at gå rundt med uspændte sandaler. G og F har ikke kontaktet hende efterfølgende, for at høre hvad der var sket, men hun blev kontaktet måske to år efter. Indsovningsrummet bruges bl.a. i forbindelse med kejsersnit og det kan af og til ske at der ligger noget på gulvet. Det er ikke noget man selv gør rent, men man overlader dette til rengøringen.

E har forklaret, at hun i 2014 var ansat som serviceassistent og forud havde været det i 10 år på samme afdeling og med samme funktion. Hendes arbejde består bl.a. i rengøring, henter og lejre patienterne. A var ansat i anæstesiaafdeling, men de var i samme afsnit, og de hjalp hinanden og arbejdede som et team. Hun mødte den pågældende dag kl. 7.00 og hun var færdig med at gøre rent på stue 4, da A mødte ved 7.30 tiden. Vidnet startede arbejdsdagen med at kikke ind på indsovnningen mellem stue 3 og 4, da hun havde hørt, at der havde været et akut kejsersnit. Hun ville se, om der var noget spild her, da stuerne skulle være klar og rengjort først og indsovnninger først herefter, hvis der ikke var noget spild. Hendes opgave var således stue 4 og indsovningsrummet. Hun kikkede således ind i indsovningsrummet, men bemærkede ikke noget synligt spild, herunder blod, afføring etc. i indsovningsrummet, og hvis dette ikke er tilfældet, er det vurderet, at det er vigtigere at holde operationsstuerne i gang. Det er ikke altid, at ind-

sovningsrummet bruges i forbindelse med en fødsel, undtagen for at få barnet vejret etc.. Der ligger af og til noget på gulvet. Det er sædvanligvis let at se, hvis der ligger noget på gulvet. Hun gik herefter ind på stue 4 for at gøre rent. Man skelner mellem en mellem- og slutrengøring, hvor de fleste ting tages ud af rummet ved en slutrengøring. Der var spildt på gulvet på stue 4 og denne rengøring skulle tage som en mellemrengøring, da der havde været operationer i løbet af natten. Der bliver altid vasket gulv. Den pågældende morgen stod hun ved anæstesibordet på stue 4 og så A gå fordi hen imod døren til indsovningen og hun råbte pludselig: hjælp mig. Vidnet gik for at hente en bære, og da hun kom retur sad A ned og var ved at spænde den øverste rem på sine sandaler. Hun lagde ikke mærke til, om A tidligere havde spændt sine sandaler eller ej. Hun har ikke tidligere bemærket, at A ikke havde spændt sine sandaler. A fortalte, at det lige pludseligt blev sort, hvorefter hun faldt. Vidnet kunne ikke se noget på gulvet lige efter faldet og det eneste hun kan komme på er, at A efter at have været på stue 4, hvor vidnet lige var færdig med at vaske gulv, og det ikke var helt tørt, og måske har fået noget fugt under sandalerne. Det tager måske 5-10 minutter for et gulv at tørre efter gulvvask. Det er almindeligt, at gulvet benyttes af personale lige efter en gulvvask. Reglen meddelt på et morgenmøde er dog, at man skal være opmærksom og vente med at gå ind i et rum, hvor der lige er vasket gulv. Rengøringsproceduren med at checke indsovningsrummet er beskrevet I , der er ansvarlig for rengøring, herunder at hvis der ikke er noget spild, skal de ikke rengøre noget her, da de er skåret så meget ned. Der foreligger ikke noget på skrift, men de 5-6 rengøringsfolk fordeler opgaverne mellem sig. Hun vidste fra morgenmødet, at der om natten havde været et kejsersnit, hvorfor stue 3 skulle gøres klar som den første af alle stu-er. Nattens kejsersnit var foregået på stue 3. Nogen havde imidlertid gjort rent på stue 3, hvorfor hun ikke skulle rengøre denne stue.

Det er korrekt at hun mødte A i Føtex i sommeren 2015, men hun har ikke sagt at gulvet var glat.

G har forklaret, at han i 2014 var afdelingssygeplejerske på anæstesiaafdelingen på Hospital. Han startede i 2013. Hans funktion er personaleansvar og driftsansvar, og han var A's nærmeste leder. Han var ikke til stede den 10. februar 2014, da han holdt ferie den dag. Han blev telefonisk orienteret om uheldet på selve dagen og fik oplyst, at A var faldet og havde brækket en arm. Da han kom tilbage på arbejde, skulle han finde ud af, hvad der var foregået og har talt med A , men husker ikke om det var de første dage, efter han var kommet tilbage. De gennemgik, hvad der var sket på vagten og talte med E og nogle af de operationssygeplejersker, der havde været til stede. Han talte herunder med A om hvorvidt sandalerne var spændt. Han mener, at han på et tidligere tidspunkt har talt med A om dette også, da det var uhensigtsmæssig ikke at spænde sandalerne, særligt når man havde travlt, og gulvet var fugtig af vand og blod og også efter gulvvask, hvor det er et kendt problem at gulvet er glat.

Han havde imidlertid kun ansvar for anæstesisygeplejerskerne og ikke for operationssygeplejerskerne eller servicepersonalet, hvorfor focus kun var på anæstesisygeplejerskerne. Han gennemgik arbejdsrutinerne med afdelingssygeplejersken for operationsdelen, men fandt ikke anledning til at ændre noget. Vedrørende rengøringsprocedurerne skulle rengøringen kikke ind i indsovningsrummet og se om der trængte til rengøring, og hvis det ikke var tilfældet, skulle de gå i gang med operationsrummene, så de var klar til drift kl. 8.00. Han var ikke med til arbejdsskadesagen.

Indsovningsrummet anvendes bl.a. til de akutte børn som en nødvendig del af et kejsersnit, og det kan ske at personalet trækker blod, vand, sekret med ud fra operationsstuen til indsovningsrummet. Jo mere akut og stærkere det går jo større er sandsynligheden herfor. Der er således risiko for at der ligger noget på gulvet. Det er en udfordring, men medarbejderne er klar over det. Der er mest faldulykker på grund af ledninger.

Han mener, at det var en af sekretærerne i administrationen, der hjalp A med at udfylde arbejdsskadeanmeldelsen.

F har forklaret, at hun er oversygeplejerske på operations- og intensivafdelingerne på Sygehus Hun startede den 1. december 2010 og har det overordnede faglige ansvar for afdelingen og ansvar for det personale, der går på gangen. Den afdeling A arbejdede på var anæstesi-afdelingen, der samarbejder med operationsstuerne bl.a. til planlagte og akutte operationer og beredskab, og afdelingen dækker et bredt spektrum af behandlinger. A's arbejdsområde var bredt, og kejsersnit er normalt, måske en gang om dagen. Der er ikke nogen, der har et emne som speciale. Der var natten forinden foretaget et kejsersnit. Hun husker ikke, om hun selv var på arbejde den 10. februar 2014. A's fald gav anledning til en lang sy-gemelding, og A har i anæstesiafdelingen brug for sine hænder. Hun var ikke involveret i, at sagen blev anmeldt som arbejdsskadesag. Det var en sekretær i administrationen, der hjalp A med at udfylde papirerne til arbejdsskadesagen. Beskrivelsen af sagen i anmeldelsen herunder at gulvet var glat, er alene udtryk for A's opfattelse af sagen. Normalt kontakter den skadelidte sin nærmeste leder. Hun så den først anmeldelsen under sagen. Der er arbejdsmiljørepræsentanter for hvert enkelt afsnit på hospitalet samlet i en organisation kaldet Amire med hovedfokus på arbejdsmiljø, og hvor en overlæge er leder. Man har en øget bevågenhed på glatte gulve på operationsstuer. Tidligere for ca. 10 år siden købte hospitalet fodtøj til de ansatte af samme grund, men det er nu givet frit, og de ansatte køber selv deres fodtøj. Der er af samme grund opmærksomhed på de ansattes fodtøj og uhensigtsmæssigt fodtøj vil blive påtalt. A var kendt for sommetider ikke at tage skoene ordentlig på, og der er en beskrevet episode, hvor A blev kaldt ekstra ind på en vagt, hvor hun blev sendt hjem, da hun var faldet på grund af uhensigtsmæssigt fodtøj. Der er også fokus på glatte gulve på operationsstuerne, hvilket er en del af arbejdet, og der er bevågenhed herpå. Der er en oplæringsproces, og de an-

satte lærer at bevæge sig i det felt. Indsovningsrummet bruges bl.a. i forbindelse med kejsersnit, hvor barnet bæres ud, og det kan i den forbindelse ske, at der slæbes blod etc. fra operationsstuen. Hun er ikke leder af rengøringen, men denne kører efter fast skema, og der gøres rent efter operationerne i højere eller mindre grad afhængig af hvilke operationer, der er tale om. Hun er ikke bekendt med de nærmere detaljer. Standarterne for rengøring på f.eks. Skejby og er sammenlignelige, og hun oplever som et meget rent sted, og der har ikke været grund til at påtale rengøring eller procedurer heller ikke af sikkerhedsrepræsentanterne. Apparaturer og ledninger er de største udfordringer med hensyn til faldulykker. Hun har ikke konkret set A med løse sandaler ikke eller indkaldt hende til et møde i anledning af løse sandaler.

Parternes synspunkter

Sagsøgeren har overordnet gjort gældende,

at Region som arbejdsgiver for A har pådraget sig arbejdsgiveransvar for A's tilskadekomst den 10. februar 2014.

Region skal sørge for, at arbejdsstedet, herunder særligt gulve, hvor ansatte færdes i forbindelse med udførelse af arbejde, er sikre at gå på og således ikke glatte.

§ 41, nr. 1 i Bekendtgørelse om faste arbejdssteders indretning bestemmer følgende: ”Arbejdsstedet skal holdes forsvarligt ved lige, rent og ryddeligt, så forholdene til stadighed er sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarlige. Det skal herunder navnlig iagttages, at 1. Færdselsveje og – arealer, herunder gulvbelægnings, holdes i forsvarlig stand og fri for genstande, materialer, spild eller lignende, der kan være til fare for færdslen.”

Det gøres med henvisning til ovennævnte gældende,

at Region har ikke iagttaget forpligtelse til at sørge for, at gulvet på ulykkesstedet og ulykkestidspunktet var rengjort, og ifalder derfor ansvar.

Herunder gøres gældende,

at Region har haft skærpet anledning til at sørge for rengøring af gulvet på ulykkesstedet, da der havde været foretaget kejsersnit på tilstødende operationsstue og indsovningsrummet anvendes i forbindelse hermed, og at det derfor stod Region klart, at gulvet i indsovningsrummet straks måtte rengøres, så der ikke var faldrisiko, når andre ansatte efterfølgende gik ind i indsovningsrummet,

at Region har været fuldt vidende om, hvornår sagsøger mødte på arbejde og hvad sagsøgers arbejdsområde var, og derfor har forpligtelse

til at sørge for at sagsøger når hun mødte ind på fastsat tidspunkt ikke var udsat for at falde på grund af at arbejdsarealet var glat.

Særskilt gøres det endvidere gældende,

at Region endvidere har pådraget sig ansvar efter DL 3-19-2, idet en ansat hos Region undlod at rengøre gulvet i indsovningsrummet i den fejlagtige tro, at der ikke var behov herfor. Det skal særligt bemærkes, at den ansattes undladelse af at rengøre gulvet i indsovningsrummet er udtryk for en uagtsom handling, idet det netop var den ansattes arbejdsopgave at tilse gulvet, herunder sørge for, at gulvet blev rengjort.

Herunder gøres gældende,

at det burde have stået rengøringspersonalet klart, at når der var behov for rengøring af stue 3 og stue 4, var det naturligt tillige at rengøre indsovningsrummet som anvendes i tilknytning til anvendelse af stue 3 og stue 4.

Endvidere gøres gældende,

at hvis det lægges til grund, som anført på svarskriftets side 2, 3. sidste afsnit, at der havde været foretaget kejsersnit om aftenen dagen forinden sagsøgers tilskadekomst, så har der reelt været tale om at der er sket to undladelser i forhold til fornøden og tilstrækkelig rengøring af gulvet – Første gang efterfølgende operationen om aftenen og anden gang da indsovningsrummet bliver inspiceret om morgenen uden der udføres faktisk rengøring af gulvet.

I forhold til det af sagsøgte anførte om, at sagsøger på ulykkestidspunktet havde undladt at spænde sine sandaler fast til sine fødder, så er dette ikke korrekt.

I relation til den økonomiske påstand, 49.754,82 kr. ses det ikke, at sagsøger i sine processkrifter har bestridt perioderne de fremsatte krav vedrører eller bestridt selve den tekniske beregning af de fremsatte krav, og hvis sagsøger for medhold i at sagsøgte er ansvarlig for sagsøgers tilskadekomst er parterne således enige om at sagsøger er berettiget til det fremsatte krav.

Sagsøgte har gjort gældende,

at betingelserne for at ifalde erstatningsansvar ikke er til stede, da der ikke er udvist culpa fra hverken sagsøgte eller nogen ansatte, som sagsøgte har arbejdsgiveransvar for.

Der henvises i den forbindelse til, at der ikke er noget at bebrejde sagsøgte, der ikke har tilsidesat pligten til at planlægge og sikre forsvarlige forhold, hvor faldet skete. Ligeledes henvises til, at der ikke er udvist manglende omhu fra de øvrige ansatte i afdelingen.

Det bestrides, at gulvet ikke var ordentlig rengjort. Tværtimod kan det lægges til grund, at der var gennemført den nødvendige, korrekte og planlagte rengøring det pågældende sted i overensstemmelse med afdelingens fastlagte procedurer.

Det er ligeledes ikke dokumenteret, at der var noget spildt på gulvet, som gjorde dette glat, herunder at det var årsag til faldet. Det kan lægges til grund, at sagsøgerens fodtøj den pågældende dag var sandaler, som ikke var spændte. Dette har formentlig været årsag til faldet.

Sagsøgeren har bevisbyrden for, at betingelserne for at ifalde ansvar og tilkende erstatning er til stede, og denne bevisbyrde er ikke løftet.

Det forhold, at faldet er anerkendt som en arbejdsskade, medfører ikke, at der foreligger culpa.

Faldet må derimod tilskrives en hændelig begivenhed, som sagsøgte ikke kan ifalde ansvar for.

Endelig gøres det gældende, at der er udvist en betydelig grad af egen skyld hos sagsøgeren, som bør føre til bortfald eller i hvert fald nedsættelse af en eventuel erstatning, idet sagsøgeren ikke havde spændt sine sandaler, da faldet skete.

Der er ikke bemærkninger til sagsøgerens opgørelse af påstanden.

Retten's begrundelse og afgørelse

Efter det oplyste lægges til grund, at der natten til den 10. februar 2014, hvor sagsøger faldt i indsovningsrummet, havde været et kejsersnit på en af de tilstødende operationsstuer.

Efter vidneforklaring fra B og C, der kom til stede lige efter at A var faldet, fandt de gulvet glat, og C fandt det nødvendigt at tørre gulvet i indsovningsrummet for at forhindre andre i at falde. På dette grundlag lægges til grund, at gulvet i indsovningsrummet var glat, da sagsøger gik ind i indsovningsrummet og faldt på gulvet.

Efter vidneforklaring fra E var hun bekendt med, at der havde været et kejsersnit og havde fulgt rengøringsproceduren ved først at kikke ind i indsovningsrummet for at se, om der var noget spildt her og først herefter at gøre rent på operationsstuen. Hun har således ikke gjort rent i indsovningsrummet, og retten finder, at hun i den forbindelse ved uagtsomhed har overset, at noget var spildt her med den følge, at gulvet var glat, hvorefter sagsøgte på dette grundlag har pådraget sig ansvar efter DL 3-19-2.

Efter det foreliggende findes der ikke grundlag for at antage, at sagsøger har udvist egen skyld ved ikke at have spændt sine sandaler.

Thi kendes for ret:

Inden 14 dage betaler sagsøgte, Region _____ til sagsøger, A _____, 49.754,82 kr. med tillæg af procesrente fra sagens anlæg til betaling sker, samt sagens omkostninger med 15.000 kr med tillæg af moms.

Iver Roger Iversen
retsassessor

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Randers, den 27. juli 2018.

Pia Bomholt, Kontorfuldmægtig