



Gennemførte Højesteretsager og udvalg af sager afgjort af landsretterne.

Arbejdsskadebegrebet

U.1998.87 H

Lændesmerter efter pludselig rygbelastning (ryggen på en kørestol knækkede, mens den ansatte skubbede den op ad en bakke) anset for arbejdsskade.

U.1998.881 H

Hændelse, som medførte ryglidelse, kunne ikke anses for et ulykkestilfælde. "Sengevasker-dommen".

U.1999.1025 H

Forvridning af håndled under arbejde på skole for psykisk og fysisk handicappede elever ikke en arbejdsskade.

U.2003.271 H

Varig rygs-kade opstået spontant ved løft i akavet stilling ikke omfattet af arbejdsskadebegrebet i arbejdsskadesikringslovens § 9 a, stk. 1.

U.2003.377/2 H

Skulderskade hos vuggestuepædagog som følge af pludseligt træk i armen ikke anset for opstået ved et ulykkestilfælde.

U.2003.564 H

Skulder- og nakkelidelse hos bogbinder anset for erhvervssygdom efter arbejdsskadeforsikringslovens § 10, stk. 1, nr. 2, 2. led.

U.2003.815 H

Skade, som underviser pådrog sig under boldspil med kursister, en arbejdsskade. "gled i vådt græs".

FED2003.1443 Ø

Skade, som en skolelærer pådrog sig ved at løfte en elev, der havde fået et epileptisk anfald, op af et svømmebassin, skulle anerkendes som en arbejdsskade, idet skaden var opstået under omstændigheder, der gik ud over, hvad der måtte anses for sædvanligt i arbejdssituationen

U.2004.789 H

Gener som følge af indeklimaforhold på skole ikke personskade omfattet af arbejdsskadeforsikringsloven.

U.2005.2351 H

Skulderskade omfattet af arbejdsskadesikringsloven. "Bukseelastikken".

U.2006.15 V

Psykisk traume hos bankassistent efter bankrøveri anset som arbejdsskade.

U.2009.2022 V

Ankestyrelsen, der havde anerkendt vold udøvet af 9-årig mod lærerinde som arbejdsskade f.s.v. angik fysiske følger, skulle også anerkende den psykiske tilskadecomst som arbejdsskade.

U.2010.963/2 V

Ulykke med fald på trappe uden for bopælen en morgen, hvor skadelidte var på vej fra sin hjemmearbejdsplads til et arbejdsrelevant møde, omfattet af arbejdsskadesikringsloven.

U.2014.452 H

Ikke godtgjort, at lærer med kronisk ryglidelse havde pådraget sig en arbejdsskade.

U.2015.1267 H

En pædagogs psykiske symptomer som følge af restriktioner iværksat af arbejdsgiveren efter forældreklager var ikke et udslag af arbejdets særlige art som pædagog og kunne ikke anerkendes som en erhvervssygdom uden for erhvervssygdomsfortegnelsen.

U.2017.2885 H

Sag om anerkendelse af en psykisk lidelse som en erhvervssygdom blev hjemvist til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring med henblik på forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget.

Udmålingsmæssige spørgsmål efter arbejdsskadesikringsloven

U.1996.1167 H

Størrelsen af erhvervsevnetab efter lov om social pension, arbejdsskedeforsikringslov og erstatningsansvarslov.

U.2002.730 H

Størrelsen af erhvervsevnetab ved midlertidig afgørelse efter arbejdsskedeforsikringslovens § 31, stk. 4. skulle fastsættes i forhold til omfanget den aktuelt nedsatte erhvervsevne. Ændrede praksis og fortsat den ledende dom for midlertidigt erhvervsevnetab.

U.2003.47 H

Størrelsen af erhvervsevnetab ved midlertidig afgørelse efter arbejdsskedeforsikringslovens § 31, stk. 4.

U.2003.1176 H

Fastsættelse af erhvervsevnetab for person under revalidering ved en midlertidig afgørelse efter arbejdsskadesforsikringslovens § 31, stk. 4.

U.2004.2935 H

Ikke grundlag for at tilsidesætte Ankestyrelsens afgørelse om erhvervsevnetab. Knæskade begrundede ikke påvist tab af EE.

U.2006.796 H

Ikke krav på midlertidig erhvervsevnetabserstatning i henhold til arbejdsskadesikringslovens § 31, stk. 4.

U.2007.1039 H

Kapitalisering af erstatning for erhvervsevnetab efter skadelidtes alder på tidspunktet for Arbejdsskadestyrelsens afgørelse om kapitalisering. Ikke krav på løbende ydelse i perioden forud herfor.

FED2008.199 Ø

Udtalt, at det offentliges aflønning af en personlig hjælper til en handicappet, der befinder sig på arbejdsmarkedet, må sidestilles med en social ydelse. Herefter skal erhvervsevnetabet vurderes på grundlag af et skøn over, hvad den skadelidte ville kunne oppebære som indtægt, hvis muligheden for personlig hjælper ikke var til stede.

U.2009.952 H

Ankestyrelsens fastsættelse af méngrad for tinnitus og lydoverfølsomhed til i alt 8 % berettiget. Ikke grundlag for at tilsidesætte Ankestyrelsens fastsættelse af erhvervsevnetab til 45 %. Ankestyrelsens hjemvisning af sag til fornyet behandling ved Arbejdsskadestyrelsen berettiget.

U.2010.527 H

Midlertidig indtægtsnedgang i en revalideringsperiode berettigede ikke til erstatning for midlertidigt erhvervsevnetab.

U.2016.856 H

Ikke tilstrækkeligt godtgjort, at ansættelse på nedsat tid var af midlertidig karakter. Ikke forskelsbehandling på grund af køn og ikke undladelse af at foretage et pligtmæssigt skøn.

Formodningsreglen - nugældende § 12, stk. 2

U.1997.1478 H

Fastsættelse af erhvervsevnetab efter arbejdsulykke. Forudbestående ryglidelse ikke tillagt betydning, da den ikke havde forøget den efter arbejdsskaden nedsatte erhvervsevne med 65 %. Ankestyrelsens afgørelse om 35 % EET blev derfor ændret til 65 %.

U.1998.1627 H

Fastsættelse af mén og erhvervsevnetab efter arbejdsskade, hvor sygeplejerske blev slået af en patient i nakke, der tidligere var behandlet med en stivgørende operation. Hun var fuld arbejdsdygtig. Nedsættelse af mén fra 12 til 8 % og særligt EET fra 65 til 20 % tilsidesat. Fortsat den ledende dom, der førte til genoptagelse af mange tusinde forkert afgjorte sager.

U.2006.3370 H

Forhøjelse af erhvervsevnetaberstatning sket med tilbagevirkende kraft fra tidspunktet for tilkendelse af forhøjet almindelig førtidspension. Hjemmel for Ankestyrelsen til at ændre Arbejdsskadestyrelsens afgørelse til skade for klageren.

U.2008.1374 H

Det fandtes med overvejende sandsynlighed godtgjort af Ankestyrelsen, at halvdelen af et samlet erhvervsevnetab på 100 % ikke skyldtes anerkendt opløsningsmiddelforgiftning.

U.2009.656/2 H

Erhvervsevnetab på 65 % kunne i det hele henføres til en arbejdsskade og ikke delvist til en forudbestående psykisk lidelse.

U.2010.2897 H

Arbejdsskadestyrelsens fastsættelse af erhvervsevnetab på 65 % efter færdselsulykke ikke tilsidesat. Konkurrerende skadeårsager. Undladelse af at indbringe styrelsens afgørelse for Ankestyrelsen kunne ikke anses som tilsidesættelse af tabsbegrænsningspligt.

Andre spørgsmål efter arbejdsskadesikringsloven

U.2005.1728 H

Der kunne ikke bortses fra anmeldelsesfristen i arbejdsskadeforsikringsloven.

U.2005.2451 H

Genoptagelse efter 5-års-fristen af sag om erstatning for erhvervsevnetab, idet der forelå særlige omstændigheder. Fortsat ledende dom.

U.2009.437/2 H

Ikke dispensation fra anmeldelsesfrist.

U.2009.1869 H

Afgørelse om genoptagelse af arbejdsskadesager forudsætter ikke en vurdering af årsagsforbindelsen mellem de væsentligt ændrede forhold og arbejdsskaden. Fortsat ledende dom.

U.2014.2472 H

Arbejdsskade var anmeldt rettidigt, da selvforsikret arbejdsgiver havde fået kendskab til arbejdsskaden inden for 1-årsfristen i arbejdsskadesikringslovens § 20.

U.2015.3233 H

Ankestyrelsen var under en sag om ret til ydelser efter arbejdsskadesikringsloven berettiget til at annullere en upåklaget afgørelse om anerkendelse af arbejdsskaden. Ugyldighed som følge af utilstrækkelig sagsoplysning.

Vestre Landsret, 08.11.2018

Ankestyrelsen havde ikke været berettiget til i 2016 på ulovbestemt grundlag at tilbagekalde afgørelse fra 2002 om et erhvervsevnetab på 75 %.

Arbejdsgivers erstatningsansvar

14. oktober 1994. FED1994.1458 V

A, der var hjemmehjælper i kommune X, pådrog sig behandlingsresistente skader i nakke og skuldermuskulatur. På grundlag af Arbejdsskadestyrelsens udtalelse måtte méngraden på stationærtidspunktet fastsættes til 8% og erhvervsevnetabet til 50%. Skaden var efter A's opfattelse sket ved en bestemt lejlighed, hvor hun blev udsat for overbelastning ved eneløft af en meget tung patient. Hændelsen blev imidlertid ikke anerkendt som arbejdsskade. A påstod X dømt til at betale erstatning for mén og erhvervsevnetab m.m., idet X ikke havde tilrettelagt arbejdet sikkerhedsmæssigt og sundhedsmæssigt forsvarligt, ikke havde givet udførlig instruktion, og ikke ført fornødent tilsyn. Det fik A medhold i.

4. juni 1995 FED1995.897 V

Arbejdsgiver erstatningsansvarlig for mén påført ved ensformigt, muskelbelastende arbejde - erhvervsevnetabet under 15%

7. juni 1996 FED1996.552 V

Arbejdsgiver ansvarlig for ansats rygskade opstået ved løft af patient, hvor skadelidte blev hjulpet af ikke-uddannet køkkenmedhjælp. Forhøjet godtgørelse for svie og smerte

8. januar 1997 FED1997.60 V

Arbejdsgiver ansvarlig for ansats tilskadekomst pga. uforsvarlig indretning af arbejdspladsen. Det kunne ikke fritage for ansvar, at skadelidte pga. forudbestående lidelse var særligt sårbar. Arbejdsskadestyrelsens vurdering af stationærtidspunktet tilsidesat

14. maj 1997 FED1997.944 V

Arbejdsgiver erstatningsansvarlig for skadelige følger af tunge løft, idet arbejdet ikke kunne anses for at have været tilrettelagt sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt

20. november 1997 FED1997.1686 V

Arbejdsgiver ansvarlig for ansats tilskadekomst ved fald fra bygning, da arbejdsgiveren ikke havde godtgjort, at adgangsvejene til arbejdspladsen var sikkerhedsmæssigt forsvarlige

3. september 2001 FED2001.1636 V

Omstændighederne ved ledende medarbejders sexchikane, som medførte svær psykisk belastning, gav grundlag for at statuere identifikation. Skadelidte havde krav på fuld erstatning, som dog ikke omfattede udokumenterede fysioterapiudgifter (dissens) eller erhvervsevnetabsersstatning

U.2002.1953 Ø

Ikke bevist, at sygdom skyldtes indeklimatiske problemer på arbejdspladsen, og arbejdsgiveren allerede derfor ikke erstatningspligtig.

U.2004.36 H

Sygehusforvaltning ikke erstatningsansvarlig for rengøringsassistenters lidelser som følge af brug af rengøringsvogne med moppepresse.

U.2005.1363 V

Arbejdsgiver ansvarlig for ansats skade ved arbejde med computermus. Lego-sagen

U.2009.146/2 H

Hospitals indretning med skærmstativer på opvågningsstue var ikke uforsvarlig.

U.2009.1977 V

Arbejdsgiveren erstatningsansvarlig for ansats skader ved ensidigt arbejde med computermus gennem en årrække.

U.2012.524 H

Offentlig arbejdsgiver havde erstatningspligt for medarbejders psykisk skade under personaleweekend. Første principielle dom om ansvar for psykisk skade.

U.2015.2916 H

Arbejdsgivers ansvar for ansats skade efter fald på parkeringsplads ved arbejdspladsen skulle ikke bedømmes efter arbejdsmiljølovgivningen, men efter reglerne om grundejeres ansvar for glatførebekæmpelse, og der var ikke grundlag for erstatningsansvar.

U.2017.2904 H

En ansat, der gennem længere tid havde udført et betydeligt merarbejde, og som havde pådraget sig en psykisk lidelse, havde ikke godtgjort, at hendes arbejdsgiver herved havde handlet ansvarspådragende, og hun havde ikke krav på godtgørelse for svie og smerte.

Erstatningsansvarsloven

U.1999.394 H

Ved midlertidig uarbejdsdygtighed ydes - uanset stationærtidspunkt - erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, indtil arbejdet kan genoptages i væsentligt samme omfang. Principiel dom.

U.2000.515 H

Godtgørelse til patient efter operation uden samtykke. Usædvanlig dom.

U.2012.1653 H

Årsagssammenhæng mellem færdselsuheld og tabt arbejdsfortjeneste ikke godtgjort.

U.2013.508 H

Erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og tab af erhvervsevne efter patientskade.

Socialretlige sager

U.2000.645 H

Ret til mellemste førtidspension fra ansøgningstidspunktet i 1988 på grund af skulderlidelse. Første principielle dom for Højesteret med tilsidesættelse af hidtidig praksis. Mange tusinde borgere fik deres afgørelser ændret efter genoptagelse.

U.2002.91 H

Fibromyalgipatient ikke berettiget til forhøjet almindelig førtidspension.

U.2002.1488 H

Ikke tilsidesættelse af Den Sociale Ankestyrelses afgørelse om, at fibromyalgipatient ikke havde ret til mellemste førtidspension.

U.2004.955 Ø

Manglende kommunal rådgivning om invaliditetsydelse bevirkede suspension af forældelse af erstatningskrav mod kommunen.

U.2005.2489 H

Kommunes beslutning om at standse udbetaling af sygedagpenge til arbejdsledig, der havde været syg, ikke ugyldig.

U.2006.960 Ø

Kommune pålagt erstatningsansvar for manglende information om mulighed for genoptagelse af førtidspensionsager.

U.2006.2912 H

Kommunes afgørelse om at standse udbetaling af sygedagpenge var ugyldig. Erstatning på 150.000 kr.

U.2007.358 H

Ikke grundlag for at tilsidesætte Ankestyrelsens afslag på anmodning om forlænget udbetaling af sygedagpenge efter 52 ugers sygemelding.

U.2007.1749 V

Kommune erstatningsansvarlig for uberettiget afslag på yderligere arbejdsprøvning med henblik på evt. fleksjob.

U.2013.2068 H

Frisør, der pga. eksem ikke kunne fortsætte i faget, havde ikke krav på revalidering.

U.2014.3146 Ø

Kommune havde handlet ansvarspådragende og blev pålagt erstatning for ikke at iværksætte arbejdsprøvning.

U.2014.3333 H

Forældre, der efter serviceloven fik dækket tabt arbejdsfortjeneste i anledning af hjemmetræning af handicappet barn, havde ikke krav på dækning i anledning af hjemmeundervisning. Kommunens skøn over timefordelingen mellem træning og undervisning ikke tilsidesat. Kommunens afgørelse om merudgift til aflastning var ugyldig på grund af en retlig mangel.

U.2017.2686 Ø

Sagsøger, der var marokkansk statsborger, og som havde afslået at modtage ressourceforløbsydelse af hensyn til sine muligheder for at få permanent opholdstilladelse i Danmark, var berettiget til et tværfagligt afklaringsforløb.

U.2018.1904 V

Kommune pålagt erstatningsansvar for i en periode, hvor dagpengeperiode var forlænget i medfør af sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2, ikke at have søgt den sygemeldtes arbejdsevne afklaret.

Diverse

U.2006.252 H

Smitte med Legionella bakterier ikke anset som en »pludselig udefra kommende indvirkning på legemet«.

U.2013.163 H

En beskikket advokats arbejde i forbindelse med administrativ genoptagelse af en arbejdsskadesag under sagens behandling for domstolene var ikke omfattet af den frie proces.

U.2017.3570 Ø

Erstatningsnævnet dømt til at anerkende, at der var grundlag fra at dispensere fra betingelsen i offererstatningslovens § 10 om politianmeldelse af tilskadekomst.

U.2018.3697 H

Erstatningsnævnets skærpelse af praksis i sager om vold mod pædagoger var uden lovhjemmel og ville have krævet varsling.

Udvalgt og redigeret af advokat Karsten Høj, Elmer Advokater.